



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-451/2013-849

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Velimiru Vukoviću, u stečajnom postupku nad dužnikom CIGLANA-SINJ, d.d., u stečaju, Sinj, Put Ruduše 44., OIB: 88402359413, 03. veljače 2026.

riješio je

I. Određuje se razmjerni dio nagrade razriješenom stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću, dr. znanosti iz Splita, OIB: 73025684607, Nazorov prilaz 1A, za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku do razrješenja, u ukupnom bruto iznosu od 25.498,58 EUR, u koji iznos konačne nagrade su uključeni i isplaćeni predujmovi nagrade u iznosu od 60.662,50 kn bruto (8.051,30 EUR) i 59.480,76 kn bruto (7.894,45 EUR), uvećan za obračunati doprinos na zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 1.912,39 EUR, odnosno, što čini ukupan trošak isplate od 27.410,97 EUR, tako da razriješenom stečajnom upravitelju ostaje za isplatu preostali dio nagrade u bruto iznosu od 11.465,22 EUR, dok se zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja za određivanje daljnje naknade do zatraženog iznosa od 50.559,14 EUR, odbija.

II. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-oglasne ploče suda.

III. Isplata će se izvršiti nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. St-451/2013 od 28. studenog 2013. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom CIGLANA-SINJ, d.d., u stečaju, Sinj, Put Ruduše 44, OIB: 88402359413. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Zoran Miletić iz Splita, OIB: 73025684607. Nazorov prilaz 1A.

2. Tijekom stečajnog postupka, rješenjem ovog suda posl.br. St-451/2013 od 23. siječnja 2023., Zoran Miletić, dr. znanosti iz Splita, OIB: 73025684607, Nazorov prilaz 1A, na osobni zahtjev, razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom CIGLANA-SINJ, d.d., u stečaju, Sinj, Put Ruduše 44, OIB: 88402359413 pa je sud na temelju odredbe članka 27. stavak 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12; dalje SZ), a za novog stečajnog upravitelja imenovan je Damir Vrca dipl. oec., OIB:

72900552088, Split, Stoci 2, koji udovoljava uvjetima za imenovanje u smislu odredbi članaka 20. i 21. SZ-a.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-451/2013-832 od 5. studenog 2025., odlučeno je:

- Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Damiru Vrci, dipl. oec., OIB: 72900552088, Split, Stoci 2, za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku u ukupnom bruto iznosu od 35.323,24 EUR, uvećan za obračunati doprinos na zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 2.649,24 EUR, odnosno, što čini ukupan trošak isplate od 37.972,48 EUR.
- Određuje se nagrada razriješenom stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću, dr. znanosti iz Splita, OIB: 73025684607, Nazorov prilaz 1A, za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku do razrješenja, u ukupnom bruto iznosu od 25.498,58 EUR, u koji iznos konačne nagrade su uključeni i isplaćeni predujmovi nagrade u iznosu od 60.662,50 kn bruto (8.051,30 EUR) i 59.480,76 kn bruto (7.894,45 EUR), tako da razriješenom stečajnom upravitelju ostaje za isplatu preostali dio nagrade u bruto iznosu od 9.552,83 EUR.
- Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasne ploče suda.
- Isplata će se izvršiti nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

4. Razriješeni stečajni upravitelj Zoran Miletić, dr. znanosti iz Splita, OIB: 73025684607, Nazorov prilaz 1A, je protiv naprijed navedenog rješenja o nagradama stečajnim upraviteljima u ovom stečajnom postupku, u dijelu kojom rješenja u kojem je odlučeno o njegovoj nagradi, pravodobno podnio žalbu dana 12. studenog 2025., tražeći određivanje nagrade u iznosu od 50.559,14 EUR, sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna plaćanje nagrade stečajnim upraviteljima (NN br. 105/15), jer da je ovom stečajnom postupku prijašnji stečajni upravitelj Zoran Miletić je vršio poslove istog u vremenskom trajanju od skoro deset godina te da je unutar tog razdoblja poduzimao sve radnje koje je bio dužan i/ili ovlašten sukladno članku 88 i 89 Stečajnog zakona, sastavio izvješće za aop, vodio sudske postupke te opunomoćio punomoćnike po nalogu skupštine vjerovnika, održao 10 ročišta skupština vjerovnika i sl. te je ispitao sve prijavljene tražbine u ovom stečajnom postupku i, kako je gore navedeno, unovčio imovinu stečajnog dužnika do iznosa od 806.672,87 EUR.

5. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Zagreb, poslovni broj PŽ-4710/2025-2 od 10. prosinca 2025., a u povodu podnesene žalbe razriješenog stečajnog upravitelja, odlučeno je da se uvažava žalba Zorana Miletića iz Splita, te ukida rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-451/2013-832 od 5. studenoga 2025. u točki II. njegove izreke.

6. U nastavku podneska ostalo je odlučiti o nagradi razriješenog stečajnog upravitelja Zorana Miletića u ovom stečajnom postupku.

7. Prije obrazloženja same odluke o nagradi razriješenog stečajnog upravitelja Zorana Miletića u ovom stečajnom postupku, daje se kronološki slijed kretanja predmetnog stečajnog spisa po sucima koji su sudjelovali u postupanju i odlučivanju u ovom stečajnom postupku:

- od osnivanja spisa 26. rujna 2013. do 23. veljače 2016., za stečajni spis bio je zadužen sudac Jozo Čaleta,

- od 24. veljače 2016. do 13. travnja 2016. za stečajni spis bila je zadužena sutkinja Ana Golub Grujić, te
- od 14. travnja 2016., nakon raspoređivanja na stečajni odjel pa nadalje, za stečajni spis je zadužen sudac Vuković.

8. Odredbom čl. 94. st.1. Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, 36/22, 27/14 - dalje SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova, time da je u st. 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje stečajni sudac prema posebnom propisu kojim Vlada Republike Hrvatske određuje kriterije i način obračuna i plaćanje nagrade stečajnim upraviteljima

9. Kako je do unovčenja stečajne mase dužnika došlo nakon stupanja na snagu Uredbe o kriterijima i načinu obračuna plaćanje nagrade stečajnim upraviteljima (NN br. 105/15), nagrada stečajnom upravitelju u ovom stečajnom postupku ima se odrediti u skladu s Uredbom o kriterijima i načinu obračuna plaćanje nagrade stečajnim upraviteljima (NN br. 105/2015).

10. Odredbom čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna plaćanje nagrade stečajnim upraviteljima (NN br. 105/2015, dalje: Uredba/15) propisano je da visinu nagrade, u vrijeme obustave odnosno zaključenja stečajnog postupka određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnog upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase.

11. Odredbom čl. 10. Uredbe/ 2015 propisano je da ako u tijeku stečajnog postupka dođe do promjene stečajnog upravitelja bez njegove odgovornosti, da sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima stečajnom postupku.

12. Slijedom prethodno navedenog kod određivanja nagrade razriješenom stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću, sud pored vrijednosti unovčene stečajne mase dužnika do razrješenja stečajnog upravitelja, ima uzeti u obzir i dodatne kriterije kao što su obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i poduzimanju radni kojima je krajnji cilj što povoljnije unovčenje stečajne mase dužnika, uz što manje troškove, a sve radi namirenja tražbina vjerovnika u ovom stečajnom postupku.

13. Kada se uzme u obzir broj i struktura vjerovnika sa utvrđenim i osporenim tražbinama, obim utvrđene stečajne mase te iznimno visoki broj parničnih postupaka koji su pokrenuti prije otvaranja stečajnog postupka nad ovim dužnikom, a nastavljani nakon preuzimanja istih od strane razriješenog stečajnog upravitelja, također, veliki broj pokrenutih parničnih postupaka nakon otvaranja stečajnog postupka, u kojima je stečajni dužnik stranka, te s tim u vezi angažiranja odvjetnika za zastupanje stečajnog dužnika, kao i vrijeme trajanja ovog stečajnog postupka do razrješenja stečajnog upravitelja Zorana Miletića na osobni zahtjev, na temelju rješenja suda posl.br. St-451/2013 od 23. siječnja 2023., ovaj stečajni postupak po svojoj složenosti može se okarakterizirati kao složeni stečajni postupak.

14. Uvidom u predmetni stečajni spis za utvrditi je kako su točni navodi razriješenog stečajnog dužnika Zorana Miletića iz žalbe 12. studenog 2025. da je

ovom stečajnom postupku razriješeni stečajni upravitelj Zoran Miletić obavio poslove u vremenskom trajanju od skoro deset godina te je unutar tog razdoblja poduzimao sve radnje koje je bio dužan i/ili ovlašten sukladno članku 88. i 89. Stečajnog zakona, sastavio izvješće za AOP, vodio sudske postupke te opunomoćio punomoćnike po nalogu skupštine vjerovnika, održao 10 ročišta skupština vjerovnika i sl. te je ispitao sve prijavljene tražbine u ovom stečajnom postupku i, kako je gore navedeno, te unovčio imovinu stečajnog dužnika do iznosa od 806.672,87 EUR.

15. Na temelju svega prethodno navedenog za navesti je da se razriješenom stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću razmjernan dio nagrade za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku ne može utvrditi samo na temelju odredbe članka 7. Uredbe/15, tj. vrijednosti unovčene stečajne mase do razrješenja u zatraženom iznosu 50.559,14 EUR, već uzimajući u obzir i sve druge kriterije propisane odredbom članka 5. Uredbe/15.

16. Prema pravnom shvaćanju ovog stečajnog suca, razriješenom stečajnom upravitelju ne može se ni u kom slučaju odrediti razmjerni dio nagrade iznad iznosa od 244.081,26 kn/32.395,15 EUR, koliko je i zatraženo od stečajnog upravitelja iz obrazloženog prijedloga troškova stečajnog postupka za prodane nekretnine pod razlučnim pravom i to Tvornički krug Ciglane u Sinju, Put Raduše 44 od 20. rujna 2022. (list spisa (3379), te sadržano u pravomoćnom rješenju o troškovima poslovni broj St-451/2013-602 od 21. rujna 2024., kod nesporne činjenice da je stečajni upravitelj Zoran Miletić, odmah nakon što se je predmetni stečajni spis vratio sa VTS RH, povodom izjavljenih žalbi vjerovnika na dosudu koja se odnosi na Tvornički krug Ciglane u Sinju, Put Raduše 44, dana 2. prosinca 2022., dana 20. siječnja 2023., podnio zahtjev za razrješenjem dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku, a kojem zahtjevu je udovoljeno u rješenju od 23. siječnja 2023.

17. Tijekom stečajnog postupka do razrješenja stečajnog upravitelja Zorana Miletić, djelomično su podmirena tražbina novog razlučnih vjerovnika ZUSAMMEN d.o.o. Split, Biskupa Jurja Dobrile 11, OIB: 35332933279 u iznosu od 5.753.194,25 kn/806.672,87 EUR te djelomično troškovi stečajnog postupka koji terete prodane nekretnine pod razlučnim pravom u iznosu od 575.319,50 kn/75.358,00 EUR. Do dovršetka stečajnog postupka biti će djelomično podmireni daljnji troškovi stečajnog postupka te ostale obveze stečajne mase prema redoslijedu dospijeca, iz preostale unovčene stečajne mase i iznosu od 386.628,79 EUR.

18. Kod određivanja razmjernog dijela nagrade koja pripada Zoranu Miletić, za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku do razrješenja, ocjena je ovog suda da razriješeni stečajni upravitelj, iako je obavio poslove u ovom stečajnom postupku na koje se poziva u žalbi od 12. studenog 2025., najznačajniji dio obavljenih poslova koje su imali utjecaja na trajanje ovog stečajnog postupka do razrješenja a osobito na nastale troškove odnosno ostale obveze stečajne mase do razrješenja, nije obavio uspješno, što više, značajno je opteretio stečajnu masu, radi čega se kod zaključenja stečajnog postupka neće moći podmiriti svi troškovi stečajnog postupka te ostale obveze stečajne mase, a da ne govorimo da će u cijelosti ostati nepodmirene utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika, a sve radi slijedećih razloga:

- Razriješeni upravitelj Zoran Miletić je tijekom stečajnog postupka u podnesku od 7. siječnja 2015. (stranice spisa; 1300 do 1304) skupštini vjerovnika ponudio

sanacijski stečajni plan za dužnika, koji je u bitnome sadržavao da stečajni dužnik nastavlja obavljati registriranu djelatnost eksploatacije rudarskog minerala (gipsa) na lokaciji Stipinović Greben u Glavicama kod Sinja, sada putem dva novoosnovana društva – kćerke stečajnog dužnika, te da će se iz ostvarenih prihoda isplatiti utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika, iako je imao saznanje da je dužniku Ciglana Sinj d.d. još 24. studenog 2002. oduzeta koncesija eksploatacije rudarskog minerala (gipsa) na toj lokaciji te da je na temelju rješenja VTS RH broj PŽ-7752/14-3 od 18. studenog 2014. (stranice spisa 1347 do 1349), ukinuta odluka sa skupštine vjerovnika od koja se je odnosila na osnivanja 2 društva kćerki stečajnog dužnika koja bi trebala dobiti koncesiju za eksploatacije rudarskog minerala (gipsa) na lokaciji Stipinović Greben, kao i činjenice da je nadležno ministarstvo tijekom trajanja stečajnog postupka, za tu lokaciju već izdalo koncesiju društvu Draga Sadra d.o.o.

- Vjerovnici su na skupštini vjerovnika od 15. ožujka 2015., većinom glasova prihvatili ponuđeni sanacijski plan za dužnika, nakon čega je tadašnji stečajni sudac u rješenju od 18. ožujka 2015. potvrdio predloženi i prihvaćeni stečajni plan za dužnika, a koje rješenje o potvrdi stečajnog plana je u povodu podnesenih žalbi dijela stečajnih vjerovnika ukinuto u rješenju VTS RH od 22. veljače 2016, da bi nakon toga, ovaj stečajni sudac, u pravomoćnom rješenju od 29. travnja 2016., uskratio potvrdu tako predloženog i prihvaćenog stečajnog plana.

- Dakle, razriješeni stečajni upravitelj Zoran Miletić je pokrenuo proceduru u vezi predlaganja i donošenja sanacijskog stečajnog plana za dužnika, koja je trajala 1,5 godinu, a s tim u vezi nastali i nepotrebni troškovi, a da za ponuđeni sanacijski plan nisu postojale temeljne pretpostavke a to su dobivene koncesije za eksploatacije rudarskog minerala (gipsa) na lokaciji Stipinović Greben u Glavicama kod Sinja, od strane 2 društva kćerke stečajnog dužnika, koja na kraju nisu niti osnovana.

- Po ocjeni ovog suca, činjenica da je na skupštini vjerovnika od 15. ožujka 2015. većinom glasova prihvaćen ponuđeni sanacijski plan za dužnika, nakon čega ga je potvrdio tadašnji stečajni upravitelj u rješenju od 18. ožujka 2015., ne oslobađa od odgovornosti razriješenog stečajnog upravitelja Zorana Miletića, da je tijelima stečajnog postupka predložio sanacijski stečajni plan za dužnika a da za njegovo izvršenje nisu ispunjenje temeljne pretpostavke.

- Također, ono što je još važnije kada je u pitanju obavljanje poslova od strane razriješenog stečajnog upravitelja Zorana Miletića, a ide direktno na umanjenje stečajne mase dužnika, prouzrokovane radnjama razriješenog stečajnog upravitelja, je pitanje odvjetničkih troškova odvjetnika Vinka Samardžić za zastupanje stečajnog dužnika tijekom stečajnog postupka.

- Točno je da je skupština vjerovnika ovlastila razriješenog stečajnog upravitelja na izdavanje punomoći odvjetniku Vinku Samardžić za zastupanje stečajnog dužnika tijekom stečajnog postupka, međutim, ovaj stečajni sudac je na prvoj slijedećoj skupštini vjerovnika, održanoj 20. prosinca 2016., pod razno, predložio a vjerovnici prihvatili da se zadužuje stečajni upravitelj da do slijedeće skupštine vjerovnika pripremi prijedlog ugovora o angažiranju odvjetnika za zastupanje stečajnog dužnika u parničnim postupcima, a sve u cilju smanjivanja tih troškova ako bi se obračunavali samo po Odvjetničkoj tarifi.

- Umjesto da stečajni upravitelj postupi u skladu sa prethodno navedenom odlukom sa skupštine vjerovnika, on to nije uradio sve do svoga razriješenja na osobni zahtjev od 23. siječnja 2023., da bi krajnje neodgovorno u obrazloženju troškova koji terete prodane nekretnine pod razlučnim pravom a odnose se na prodaju Tvorničkog kruga Ciglane u Sinju od 20. rujna 2022. na kraju stranice 10, (stranica spisa: 3305) doslovno naveo:

" Postigao sam prešutan usmeni dogovor sa odvjetnikom Vinkom Samardžićem da se stečajni dužnik Ciglana Sinj d.d. u stečaju , tereti proporcionalno kod unovčenja nekretnine Tvornički krug za iznos 250.000,00 kn.

Predložen je iznos rezervacije troška za odvjetničke usluge: 250.000,00 Kn

Pa razmjerni dio troška od 53,4% iznosi 133.500,00 kn.

- Posljedica takvog postupanja razriješenog stečajnog upravitelja Zorana Miletić u ovom stečajnom postupku, je da je angažirani punomoćnik stečajnog dužnika, odvjetnik Vinko Samardžić, nakon unovčenja cjelokupne imovine stečajnog dužnika, za obavljene odvjetničke usluge za stečajnog dužnika popisao odvjetničke troškove u ukupnom iznosu od 493.795,49 EUR, kako to proizlazi iz dokumentacije priložene uz podnesak stečajnog upravitelja od 03. veljače 2026., a koji iznos premašuje cjelokupni iznos ostatka unovčene stečajne mase dužnika od 386.628,79 EUR.

19. Uzimajući u obzir obujam obavljenih poslova i rad stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku stečajnog upravitelja Zorana Miletić do razrješenja, kao i obavljene i neobavljene poslove u ovom stečajnom postupku, detaljno obrazložene u stavku 18. obrazloženja, koje su za posljedicu imale umanjene stečajne mase s osnova troškova postupka koji su se mogli izbjeći, ovaj sud je stečajnom upravitelju odredio razmjerni dio nagrade u bruto iznosu od 25.498,58 EUR, u koji iznos nagrade su uključeni i isplaćeni predumjmovi nagrade u iznosu od 60.662,50 kn bruto (8.051,30 EUR) i 59.480,76 kn bruto (7.894,45 EUR), uvećan za obračunati doprinos na zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 1.912,39 EUR, odnosno, što čini ukupan trošak isplate od 27.410,97 EUR, tako da razriješenom stečajnom upravitelju ostaje za isplatu preostali dio nagrade u bruto iznosu od 11.465,22 EUR, dok se zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja za određivanje daljnje naknade do zatraženog iznosa od 50.559,14 EUR, odbija, pa je temeljem odredbe čl. 94. st. 2. SZ-a, primjenom čl. 5. st. 1. i stavak 10. Uredbe, odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

20. Navedeni bruto iznos nagrade za Zorana Miletića se uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos

21. Primjenom odredbi članka 441. stavak 2. Stečajnog zakona (NN broj 71/15), a u vezi s člankom 12. stavak 1. i člankom 3. SZ-a, odlučeno je kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

U Splitu 03. veljače 2026.

S U D A C

Velimir Vuković

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-

Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

D N A:

- stečajnom upravitelju
- Zoran Miletić, dr. znanosti iz Splita, Nazorov prilaz 1A , po punomoćniku
- e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30882-cb026**

Kontrolni broj: **08408-3f0b0-00392**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VELIMIR VUKOVIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.